УДК 330.01

ДВИЖЕНИЕ РОССИИ К ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЩЕСТВУ

В.А. Ананьев

Томский политехнический университет
E-mail: ben@cul.admin.tomsk.ru

Рассмотрены предпосылки формирования в Российской Федерации информационного общества. Основные критерии становления информационного общества проанализированы в рамках концепции экономической социодинамики. Сформулированы основные задачи, решение которых ускорит создание в России информационного общества.

Впервые вопросы формирования информационного общества на государственном уровне стали обсуждаться в США. Еще в 1960–1970-х гг. там был проведен ряд исследований, которые выявили возрастающее значение информационных секторов в экономике страны и обозначили перспективы использования новых технологий в других сферах. В 1993 г. вице-президент США А. Гор использовал понятие «информационная супермагистраль», а вскоре после этого на конференции Международного союза телекоммуникаций он говорил уже о глобальной информационной инфраструктуре. В предложенной концепции развития информационного общества последнее описывалось им следующим образом: учебные заведения и преподаватели становятся доступными всем студентам, вне зависимости от географических условий, расстояния и ресурсов; огромный потенциал искусства, литературы и науки сосредоточен не только в библиотеках и музеях; медицинские и социальные услуги становятся доступными в интерактивном режиме; каждый имеет возможность полноценно работать через электронные магистрали, обращаться в магазин, банк, получать государственную информацию прямо из своего дома; деловые структуры могут обмениваться информацией электронным путем, снижая объем бумажного документооборота и улучшая качество услуг [1].

В Российской Федерации есть необходимые предпосылки для того, чтобы достойно ответить на вызовы времени. Достижения отечественной науки неоспоримы, школы наших ученых и программистов признаны во всем мире. Российскими компаниями, несмотря на их молодость, накоплен опыт производства товаров и услуг, использующих современные технологии. В значительной степени компьютеризированы многие отрасли хозяйства, в частности – банковская сфера и сфера государственного управления. Люди в нашей стране все более глубоко осознают необходимость использования вычислительной техники и информационных технологий в бизнесе и государственном управлении, в здравоохранении и культуре, в науке и образовании. Стратегической задачей России на данном историческом этапе является полномасштабное вхождение в глобальное информационное общество в качестве его полноправного участника – при сохранении политической независимости, национальной самобытности и культурных традиций.

Информационное общество – это, прежде всего, новая экономика, основанная на знаниях. Для решения стоящих перед страной задач необходимо совершить прорыв в экономическом развитии, опирающийся на преимущества, предоставленные технологическими возможностями XXI в. [2].

Для развития новой экономики необходимо обеспечить спрос на информационно-коммуникационные технологии. Но информационные потребности могут быть значимыми лишь в обществе с высоким уровнем благосостояния, где большинство граждан может без ущерба своему материальному положению пользоваться новыми технологиями и продуктами информационного сектора в повседневной жизни. Это выводит на первый план общую реформу политики доходов, задачами которой становятся планомерное повышение уровня

оплаты труда в стране и обеспечение роста совокупного денежного спроса. Пока же рыночный спрос на продукты информационного сектора экономики будет оставаться недостаточным, следует дополнять его спросом, предъявляемым государством.

Необходимо озаботиться и приоритетным ростом инвестиций в информационный сектор экономики: создать самые благоприятные условия как для отечественных, так и для иностранных инвесторов, снизить административные барьеры для развития бизнеса.

Развитие информационного общества зависит от типа реализуемой социально-экономической стратегии государства. Без нормативных устремлений государства, направленных на модернизацию экономики, обеспечение устойчивого роста, повышение благосостояния российского общества невозможно. В «Декларации принципов» Женевского саммита по информационному обществу 2003 г. четко проговорено, что «органы государственного управления должны принимать в надлежащих случаях меры для компенсации неэффективности рыночных механизмов, поддержания добросовестной конкуренции, привлечения инвестиций, содействия развитию инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий и приложений на их базе, использования в максимальной степени экономических и социальных выгод и учета национальных приоритетов» [3].

В качестве наиболее приемлемой социально-экономической стратегии целесообразно было бы воспользоваться концепцией экономической социодинамики. Суть данной концепции состоит в том, что помимо предпочтений, выявляемых рынком, существуют общественные преференции, имеющие внерыночную природу. Данное положение, связанное с принципом взаимодополняемости индивидуальных предпочтений и социальных интересов, порождает следующие следствия:

- государство выступает в роли самостоятельного рыночного игрока, отвечающего за реализацию несводимых интересов общества. Взаимодополняемость частных предпочтений и общественных потребностей трансформируется, таким образом, во взаимодополняемость индивидуальных субъектов рынка и государства;
- в условиях, когда на рынке одновременно оперируют индивидуальные субъекты с присущими им предпочтениями и государство, стремящееся реализовать не выявляемые рыночным путем общественные преференции, равновесие достигается лишь тогда, когда предельные издержки уравниваются одновременно предельной индивидуальной и предельной социальной полезностью;
- классический постулат рационального поведения индивидуумов дополняется принципом рационального поведения государства. Будучи самостоятельным рыночным игроком, государство ведет себя рационально, если в рамках имеющихся у него ресурсов стремится к максимальной реализации социального интереса.

Однако тормозом для реализации указанной выше концепции в условиях России являются неэффективность существующей системы хозяйствования, для устранения которой требуются масштабные экономические реформы, а также систематическое недофинансирование производства ряда создаваемых в информационном и гуманитарном секторах экономики продуктов, объективно страдающих так называемой болезнью цен (превышение издержек производства этих продуктов над доходами от их реализации на рынке) [4].

Это серьезно ограничивает мотивацию хозяйствующих субъектов к эффективной производственной деятельности, к более производительному труду. Прежде всего, в информационном и гуманитарном секторах экономики – ключевых для формирования и развития информационного общества.

Правительство Российской Федерации вынуждено определять модель экономического развития в условиях глобализации, в настоящее время усиливающей втянутость страны в мировое хозяйство и ее одностороннюю зависимость от мировых экономических центров. Сохранение такого положения дел означало бы бесперспективность усилий, направленных на структурно-инновационные преобразования экономки, развитие информационного общества. Одновременно нереален курс на экономическую автаркию, который поставил бы крест на перспективах формирования нормальной рыночной экономики и развития информационного общества. Необходимо взвешенное сочетание открытости и протекционизма экономики.

Элементами взвешенной экономической политики являются:

- концентрация большей доли финансовых доходов в госбюджете для увеличения правительственных закупок товаров и услуг с целью оказания непосредственного влияния на размещение производственных ресурсов;
- использование косвенных инструментов (льготные налоги и субсидии, меры по поддержке экспорта, ограничивающие импорт таможенные пошлины, стимулы для формирования финансово-производственных структур и притока в страну иностранных производственных инвестиций и т. п., а также контроль за ценами и услугами естественных монополий);
- последовательное повышение роли рыночных инструментов для обеспечения эффективной адаптации к мировым рынкам.

Приоритетными стратегическими направлениями государственной политики, ориентированной на структурную перестройку экономики в отраслевом разрезе, согласно [5], являются:

- переход экономики на инновационный путь развития;

- структурная перестройка в промышленном секторе экономики;
- повышение уровня достаточности и эффективности инвестиционного обеспечения реализации структурно-инновационных преобразований.

Инновационная политика имеет наивысший приоритет и задает цели для структурной перестройки промышленности и соответствующих инвестиционных решений в среднесрочной перспективе (5–10 лет), содействуя преодолению кризиса производства и насыщению отечественного рынка конкурентоспособной продукцией, а в долгосрочной перспективе помогая России восстановить свое положение в сообществе развитых стран.

В структурной перестройке промышленности приоритет отдается формированию «новой экономики» – высокотехнологичным наукоемким производствам, производствам средств для развития материальной базы науки, образования, воспитания и культуры, а также промышленным производствам, ориентированным на обеспечение внутренних потребностей страны, в том числе замещение импорта. К числу последних относятся производства, имеющие критическое значение для устойчивого развития экономики и национальной безопасности (в том числе производства, выпускающие средства для инфраструктуры жизнеобеспечения населения и экономики в целом, ТЭК и сырьевых отраслей, защиты окружающей среды, а также машиностроительные производства, выпускающие оборонную продукцию).

В территориальном аспекте структурной перестройки промышленности приоритет отдается, с одной стороны, смягчению диспропорций между размещением обрабатывающих производств в Европейской части страны, а добывающих производств – в ее восточных районах, созданию предпосылок для обеспечения конкурентоспособности промышленности в отдаленных и северных районах, специфическим решениям для проблемных регионов. С другой стороны, – использованию потенциала международного сотрудничества для встраивания в кооперационные связи, транснациональные промышленные альянсы (в первую очередь, со странами СНГ, которые являются не только как приоритетной областью внешней политики, но и сферой стратегических интересов России).

В сфере инвестиционного обеспечения структурно-инновационных преобразований приоритет принадлежит отечественным финансовым ресурсам и эффективной денежно-кредитной и налоговой политике. Централизуя средства в госбюджете, правительство получает возможность при помощи государственных закупок товаров и услуг как текущего, так и инвестиционного назначения оказывать прямое воздействие на размещение производственных ресурсов. Также в его распоряжении имеются многочисленные косвенные методы: льготные налоги и субсидии, меры по поддержке экспорта, ограничивающие импорт таможенные пошлины, стимулы для формирования конкурентоспособных финансово-производственных структур и притока в страну иностранных производственных инвестиций и т. п. Кроме того, при наличии в стране естественных монополий государство призвано осуществлять контроль за ценами на их товары и услуги.

В социальном аспекте государственная социально-экономическая политика должна предусматривать:

- ответственность государства за исполнение своих обязательств посредством прямых ассигнований организациям социальной сферы из государственного бюджета всех уровней;
- законодательную фиксацию социальных стандартов и бюджетных нормативов;
- реализацию принципов «политики вытянутой руки» и создание в дополнение к существующим фондам поддержки науки государственных фондов поддержки образования, культуры и культурного наследия, обеспечивающих конкурсное финансирование инновационных проектов и программ;
- осуществление политики налогового протекционизма, предусматривающей предоставление налоговых льгот некоммерческим организациям социальной сферы, спонсорам и меценатам, а также введение маркированных налогов в пользу отраслей социальной сферы;
- поддержку неимущих и социально незащищенных граждан через механизмы установления льготного уровня цен на услуги организаций социальной сферы для указанных категорий населения, что особенно важно в свете приоритета проблемы борьбы с бедностью. (Тем не менее, решающую роль в решении этой проблемы призваны сыграть реформы в сфере оплаты труда и пенсионного обеспечения).

Таким образом, на основании перечисленных выше факторов можно сформулировать общие задачи движения России к информационному обществу:

1. Осуществить переход от экономики, основанной на расширяющемся потреблении природных ресурсов, к экономике, основанной на знаниях.
2. Обеспечить качественное повышение производительности труда и экономический рост.
3. Поднять уровень общественного благосостояния до уровня ведущих стран мира.
4. Повысить эффективность системы государственного управления.
5. Стимулировать развитие отечественной науки.
6. Обеспечить гражданам страны возможность пользоваться всеми благами информационного общества.
7. В полной мере использовать потенциал информационно-коммуникационных технологий для привлечения граждан страны к участию в общественно-политической жизни и выводу демократии на новый уровень.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Курносов И.Н. Информационное общество: планы и программы зарубежных стран. – М.: Книжный мир, 1997. – 217 с.
2. Петров С.Т. На пути к информационному государству // Информационное общество. – 1999. – № 4. – С. 38–43.
3. Декларации принципов Женевского саммита по информационному обществу // Дипломатический вестник. – 2003. – № 8. – С. 52–64.
4. Варакин Л.Е. Глобальное информационное общество: Критерии развития и социально-экономические аспекты. – М.: Междунар. акад. связи, 2001. – 43 с., ил.
5. Развитие информационного общества в России: программа действий. – Центр развития информационного общества. – http://www.riocenter.ru/doc_4.htm

УДК 371